

סטטוס קוו: מבנים של משא ומתן

תערוכה קבוצתית במוזיאון תל אביב לאמנות

סטטוס קוו הוא הכינוי המקובל להסכמי חזקה ושימוש במקומות קדושים המשותפים לקבוצות יריבות. סטטוס קוו מחייב כל שלטון מקומי לנהל רשת סבוכה של משאים ומתנים המאפשרים את תפקודם היומיומי המשותף של אתרי המחלוקת. בשונה מתקנות אחרות, הוא חומק מיישום מוסדר וקבוע בחוק ומשמר פתרון ביניים המבכר את הפוטנציאל הגלום בשינוי עתידי.

ב"ארץ הקודש" - זירה עתיקת יומין של סכסוכים טריטוריאליים ומאבק על זכויות פולחן - הסדרים אלה שראשיתם באמצע המאה ה־19 בימי העות'מאנים, אומצו ע"י רשויות המנדט הבריטי והשלטונות הירדניים ומיושמים כיום ע"י מדינת ישראל והרשות הפלסטינית.

התערוכה סטטוס קוו: מבנים של משא ומתן חוקרת וחושפת את המורכבות הבלתי תאמן של המנגנונים המאפשרים לקבוצות שונות לחלוק מרחב בטריטוריות מריבה. היא מצביעה על תפקידה המכריע של האדריכלות כמנסחת סדר-יום במקומות מסובכים אלה באמצעות התבוננות בחמישה אתרים קדושים: כנסיית הקבר, הר הבית, הכותל המערבי, קבר רחל ומערת המכפלה.

כנסיית הקבר - מודל שהוכן ע"י קונרד שיק ב-1862 עבור הסולטן העות'מני מציג את חלוקת הכנסייה לששת העדות השונות: אורתודוקסים, קתולים, ארמנים, לטינים, קופטים וסיריאנים.

העלייה להר הבית דרך גשר המוגרבים - העלייה היחידה להר בעבור המבקרים והתיירים הלא-מוסלמים. בתערוכה מוקרן סרט אנימציה

שיצר המאייר דוד פולונסקי בשיתוף עם רועי ניצן, מלווה בפסקול מקורי של ישי אדר.

. עשרה דגמים של רחבת הכותל המערבי מתארים הצעות אדריכליות שנרקמו לאזור במהלך השנים מ-1967 ולא יושמו. הדגמים מייצגים את המתחים המתקיימים במקום דרך בעלי האינטרסים והמשתמשים השונים בו.

שלבי התפתחות אתר קבר רחל לאורך השנים מוצגים בתערוכה החל מהאיקונה המפורסמת של הקבר ועץ הזית לצד דרך אפרתה (דרך חברון) ההיסטורית, ועד ייצוגו העכשווי בתוך מתווה קיר ההפרדה הממסגר אותו וממדר את הנגישות אליו.

הסטטוס קוו של מערת המכפלה מוצג דרך עבודתה של נירה פרג: אברהם אברהם, שרה שרה (2014), המתארת את כרוניקת ההחלפה בין 'חריג יהודי' ו'חריג מוסלמי' - מועדים מיוחדים בהם המערה כולה (המחולקת ביומיום באופן קפדני בין יהודים ומוסלמים) הופכת כולה לבית כנסת, ולסירוגין- למסגד.

התערוכה סטטוס קוו: מבנים של משא ומתן הוצגה בביתן הישראלי בביאנלה ה-16 לאדריכלות, וונציה 2018. אוצרי הביתן מציגים במוזיאון תל אביב לאמנות, גרסה מורחבת של התערוכה ומותאמת לקהל המקומי.

אוצרים: דבורה פינטו פדדה, יפעת פינקלמן, אורן שגיב, טניה כהן־עוזיאלי







כאן מציאות ישראלית באמנות (27 **כאן** מציאות ישראלית באמנות (27 **כאן** מציאות ישראלית באמנות (27 מציאות ישראלית באמנות

In Statu Quo: Structures of Negotiation

Gruop exhibitions at Tel Aviv Museum of Art

In Statu Quo: Structures of Negotiation is the theme of the Israeli Pavilion at the 16th International Architecture Exhibition, La Biennale di Venezia (2018). Curated by Ifat Finkelman, Deborah Pinto Fdeda, Oren Sagiv and Tania Coen-Uzzielli it traces the complex mechanism of the 'Status Quo' within shared holy places in Israel-Palestine, which functions as a controversial and fragile system of coexistence.

At the initiative of the Tel Aviv Museum of Art, the exhibition will travel and be presented (extended and adjusted) to the local audience -from January 2019 to June 2019In the 21st century, in which religion has once again become the basis for the creation of local and global communities and tensions, the territory of the Holy Land, the cradle of the three monotheist religions, has become a critical case

The term 'Status Quo' refers to the codes that govern holy places shared by different religious groups. Initiated by the Ottomans in the mid-nineteenth century, later advanced under British and Jordanian rule, and still in use today by Israel and the Palestinian Authority, it requires whoever is in power to maintain a delicate web of negotiations and agreements that allow contested sites to operate in their daily routines.

In Statu Quo: Structures of Negotiation offers a contemporary reading of this unique, dynamic and ever-challenged phenomenon and its impact on the local landscape. The exhibition focuses on five major holy sites, each highlights a different theme while bringing together various scales and spatial formations: "Choreography" traces rituals-religious or mundane-as protocols in space and time in the Church of the Holy Sepulchre (Jerusalem); "Project" outlines the ongoing negotiation over the Western Wall Plaza (Jerusalem) through architectural speculations; "Scenography" looks at the Cave of the Patriarchs (Hebron/Al-Khalil) as a space in transition where simple objects are used, just like stage set elements, to define the changing identity of the place; "Landscape" considers Rachel's Tomb (Bethlehem) as a landscape in the making, a palimpsest written and re-written through current events; and "Ascent" presents the Mughrabi bridge going up the Temple Mount/ Al-Haram al-Sharif/ Al-Aqsa as a temporary infrastructure, framing the charged status of the place.

By these distinctive observations, In Statu Quo reveals the spatial and temporal strategies through which places in conflict manage to retain their modus vivendi. It further suggests the critical role of architecture in these complex and highly disputed territories.

